



INTELLECT

de heer J.O. Offringa en mevrouw R.L. Offringa
h.o.d.n. *VOF Conceptual Continuity*
Hortensiastraat 80
8013 AG ZWOLLE

Per e-mail offringa@euronet.nl
 becky@conceptualcontinuity.nl

Datum

22 december 2015

Betreft

Van Gils / Offringa

Geachte heer, mevrouw,

Cliënt, de heer M. van Gils, wonende te Maartensdijk en werkende te Odijk, aldaar h.o.d.n. *Still Publishing*, won andermaal mijn advies in ter zake de tussen u gerezen intellectueel eigendomsrechtelijke perikelen.

Tussen juli 2007 en februari 2008 speelde er - zoals ook u ongetwijfeld nog weet - het nodige rond de uitgave van uw eerste gezamenlijke productie over Laphroaig: *The Legend of Laphroaig*. Met name het op een juiste wijze duiden van de intellectuele eigendomsrechten van partijen - en daarmee het correct weergeven van the credits en acknowledgements - stuitte op veel problemen.

Helaas spelen momenteel soortgelijke problemen rond de uitgave van uw tweede gezamenlijke productie: *1815 - 2015 200 Years of Laphroaig*.

Gezien de thans bestaande inhoudelijke radiostilte naar Van Gils, breng ik u het volgende onder de aandacht.

Daar waar partijen geen enkele duidelijke - en laat staan schriftelijke - afspraak hebben gemaakt over hun intellectueel eigendomsrechtelijke positie gelden de volgende uitgangspunten.

De maker van een werk in de zin van de Auteurswet is de auteursrechthebbende, zolang er geen schriftelijke overdracht bij (onderhandse) akte heeft plaatsgevonden. In casu betekent dat dat Van Gils de auteursrechthebbende is op de door hem gemaakte foto's en op de (eerder) door hem geschreven teksten, u (Hans Offringa) dat bent op door u gemaakte foto's en op eerder en ten behoeve van dit werk geschreven teksten, en dat mevrouw Offringa voorzover mij bekend géén auteursrechten kan doen gelden. Van Gils en u hebben samen het auteursrecht op het gezamenlijke werk, (mede) vanwege de grote inhoudelijke en letterlijke overlap tussen beide werken.



INTELLECT

Hiermee is duidelijk dat uw mailreactie naar Phil Barker over de foto's van Van Gils onjuist is. Het staat Van Gils wel degelijk vrij zijn foto's aan derden te leveren, daargelaten dat de toonzetting vanuit commercieel oogpunt richting derden waaronder Beam Suntory niet handig is en zelfs de relatie schaadt.

De toonzetting van uw communicatie doet veronderstellen dat u de verhoudingen uit het oog bent verloren.

U werkt niet voor Van Gils, Van Gils niet voor u. Het feit dat Van Gils u gunde om bij de eerste druk wat extra te kunnen verdienen aan het feitelijke uitgeven, verandert daar niets aan en is niet anders dan als een vriendelijke geste te duiden. Beam Suntory verzocht aan u samen - mede naar aanleiding van het succes van het eerste gezamenlijke werk - om dit jubileumwerk te vervaardigen. Gedurende de productie verliep dit naar wens.

Helaas heeft u beiden niet tijdig en duidelijk uw (van elkaar afwijkende) ideeën over de auteursrechten uitgewisseld. De eerste communicatie was daags voor de gang naar de drukker. De PDF met het concept colofon is door u binnen 24 uur na aanlevering aan Van Gils door u naar uw zeggen al aan de drukker verzonden, hetgeen evenwel pas iets later daadwerkelijk blijkt te zijn geschied.

Het niet geaccordeerde colofon is nu kennelijk voor u het uitgangspunt om Van Gils als ingehuurde kracht te beschouwen. De bij Beam Suntory en elders betrokken derden weten evenwel beter, hetgeen nu tot een gênante vertoning leidt. Het is zaak dat u ten eerste per direct (intern en extern) Van Gils de erkenning geeft die hem toekomt, tenminste op juridisch (lees: intellectueel eigendomsrechtelijk) vlak. Daartoe dient onder meer bij (een) volgende druk(ken) het colofon van de tweede gezamenlijke productie als volgt te worden gecorrigeerd: 'Published by Conceptual Continuity, Copyright text and photography: Marcel van Gils and Hans Offringa', net zoals conform afspraak bij een tweede druk de verdeling der opbrengsten anders zal liggen. Ten tweede dient extern gezamenlijk - dan wel in overleg namens u beiden - te worden gecommuniceerd en/of gecorrespondeerd.

U wilt mij zulks wel per ommegaande bevestigen.

Ik houd me uiteraard beschikbaar om u (telefonisch) verder te informeren over de intellectueel eigendomsrechtelijke merites van deze kwestie. Met de door u ingeslagen weg is immers niemand gebaat, en naar ik verwacht bent u hier eenvoudig van te overtuigen.

Van Gils is overigens eveneens bereid tot een constructief gesprek met u, zulks graag in mijn bijzijn.

Onder voorbehoud van alle rechten.

Hoogachtend,

mr. drs. H.J. van der Tak
advocaat